



LATVIJAS REPUBLIKA  
OZOLNIEKU NOVADS

**OZOLNIEKU NOVADA DOME  
IEPIRKUMU UN IZSOĻU KOMISIJA**

Reģ. Nr. 90001623310, Stadiona iela 10, Ozolnieku novads, Ozolnieku pagasts, LV 3018  
Tālr.63084708, fakss 63050868, e-pasts: svetlana.krumina@ozolnieki.lv, www.ozolnieki.lv

---

Ozolnieku novadā Ozolnieku pagastā

**Sēdes protokols Nr.113/2018**

Ozolnieku novada Ozolniekos

2018.gada 7.augustā plkst. 13:00

1. **Pasūtītājs:** Ozolnieku novada pašvaldība, Reģ. Nr. 90001623310, Stadiona iela 10, Ozolnieku novads, Ozolnieku pagasts, LV 3018
2. **Iepirkums:** „Ēdināšanas pakalpojumi”, identifikācijas Nr. OND 2018/26
3. **Iepirkuma un izsoļu komisijas sastāvs (turpmāk – Iepirkumu komisija) un izveidošanas pamatojums:** Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja Svetlana Krūmiņa, Iepirkumu komisijas locekļi: Jana Vilciņa, Ilona Butkus, Santa Bērziņa un Andulis Židkovs, kuri darbojās saskaņā ar 2018. gada 20 jūnija rīkojumu Nr. 3.2./93;
4. **Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts:** ēdināšanas pakalpojumu sniegšana Ozolnieku novada PII Pūcīte, PII Saulīte, PII Zilīte, PII Bitīte, Ozolnieku vidusskolas, Salgales pamatskolas, Garozas pamatskolas, Teteles pamatskolas vajadzībām.
5. Iepirkuma komisija turpina piedāvājumu izskatīšanu un vērtēšanu šādā secībā:
  - 1) Tehniskā piedāvājuma pārbaude;
  - 2) Finanšu piedāvājuma pārbaude;
  - 3) Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvērtēšana;
6. **Piedāvājuma atvēršanā un izskatīšanā klātesošo iepirkuma komisijas locekļu vārds, uzvārds un amats:** Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja Svetlana Krūmiņa, Iepirkumu komisijas locekļi: Jana Vilciņa, Santa Bērziņa un Andulis Židkovs.
7. **Protokolē:** Santa Bērziņa.

Katrs iepirkumu komisijas loceklis sāk noformējuma un kvalifikācijas prasībām atbilstošo piedāvājumu izskatīšanu un vērtēšanu atbilstoši izvirzītajām tehniskā piedāvājuma un finanšu piedāvājuma prasībām. Pēc individuālu piedāvājumu izskatīšanas iepirkumu komisijas locekļi apkopo individuālos vērtējumus. Iepirkumu komisijas vērtējums, par tehniskā piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, izskatot pretendentu iesniegtos piedāvājumus

Nolikuma punkts	Prasība	Iesniedzamais dokuments	PRETENDENTI, KURI IESNIEGUŠI PIEDĀVĀJUMUS, VĒRTĒJUMS			
			IK "Kanto" ar SIA "LIA C"	SIA Firma "Konstants"	SIA "Saltums Kandavā"	SIA "Aniva"
4.1.	Pretendentam jāiesniedz darba organizācijas apraksts	Pretendents iesniedz aizpildītu darba organizācijas aprakstu, saskaņā ar nolikuma 4. pielikumā prasīto informāciju	DARBA ORGANIZĀCIJAS APRAKSTI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	DARBA ORGANIZĀCIJAS APRAKSTI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	DARBA ORGANIZĀCIJAS APRAKSTI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	DARBA ORGANIZĀCIJAS APRAKSTI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM
4.2.	Izmantojamo produktu kvalitāte	<p><b>Aizpildīts produktu saraksts</b> saskaņā ar Nolikuma 5.pielikumu (turpmāk – BL, NPKS, LPIA produktu saraksts), kurā ietver informāciju par produktiem, kurus pretendents izmantos ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai un kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības (turpmāk – BL), nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas (turpmāk – NPKS) vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas (LPIA) prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 12.08.2014. noteikumos Nr.461 „Prasības pārtikas kvalitātes shēmām, to ieviešanas, darbības, uzraudzības un kontroles kārtība”, Ministru kabineta 26.05.2009. noteikumos Nr.485 „Bioloģiskās lauksaimniecības uzraudzības un kontroles kārtība” un Ministru kabineta 15.09.2009. noteikumos Nr. 1056 „Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas, uzglabāšanas un marķēšanas prasības un kontroles kārtība”, kā arī Ministru kabineta 13.03.2012. noteikumu Nr.172 „Noteikumi par uztura normām izglītības iestāžu izglītojamiem, sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju klientiem un ārstniecības iestāžu pacientiem” (turpmāk - MK not. Nr.172) prasībām, ņemot vērā šādus norādījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>pretendents BL, NPKS, LPIA produktu sarakstā neveido papildus rindas un papildus pozīcijas nenorāda, tātad nepiedāvā papildus BL, NPKS, LPIA produktus, kas nav minēti 2.kolonnā;</li> <li>ja pretendents nepiedāvā kādu no BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 2.kolonnā minētajiem produktiem, tad attiecīgo rindu dzēs;</li> <li>pretendents obligāti piedāvā BL, NPKS, LPIA produktus, kuri minēti BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 1., 2., 4., 5., 6., 9., 11., 12., 13., 15., 16., 17., 19., 23., 25., 29., 30., 32.pozīcijā (65.pozīcijā tikai pirmsskolas grupām);</li> <li>gadījumā, ja vienam produktam ir vairāki ražotāji un/vai piegādātāji, tad pretendents visus šī produkta ražotājus un/vai piegādātājus norāda BL, NPKS, LPIA produktu saraksta vienā rindā 4./ 5./6.kolonnā;</li> </ol>	<p>Piedāvājuma 18. ailē piedāvātais produkts (rīsu pārslas) pēc būtības neatbilst 2. kolonnā Pasūtītāja norādītajam produktam (rīsi). Par attiecīgo aili, pretendenta piedāvātie 3 punkti atzīstami par neatbilstošiem. Ņemot vērā, ka 18. aile nav norādītā, ka <i>jāpiedāvā obligāti</i>, piedāvājums nav atzīstams par neatbilstošu, bet no kopējā norādītā produktu punktu skaita 196, atņemami 3 punkti, kā rezultātā IK "Kanto" ar SIA "LIA C" ieguvuši 193 punktus.</p>	<p>Piedāvājuma 18. ailē ir norādīts piegādātājs, kurš piegādā rīsus, par kuru piešķiramais punktu skaits ir 1, un izveidotā papildu apakšpunktā piedāvāts produkts (rīsu pārslas), kas pēc būtības neatbilst 2. kolonnā norādītajam produktam (rīsi). Par attiecīgo aili, pretendenta norādītais 1 punkts atzīstams par atbilstošu prasībām, norādītie 3 punkti atzīstami par neatbilstošiem. Skaitot kopā norādītos punktus, konstatējams, ka pretendents nav šos 3 punktus pieskaitījis un</p>	<p>Piedāvājuma 19. ailē (numerācija atšķiras no izsludinātās, jo 12. aile tehniskas kļūdas dēļ ir izveidota papildu, nav aizpildīta un numurēta kā 12.) piedāvātais produkts (rīsu pārslas) pēc būtības neatbilst 2. kolonnā Pasūtītāja norādītajam produktam (rīsi). Par attiecīgo aili, pretendenta piedāvātie 3 punkti atzīstami par neatbilstošiem. Ņemot vērā, ka 18. aile nav norādītā, ka <i>jāpiedāvā obligāti</i>, piedāvājums nav atzīstams par neatbilstošu, bet no kopējā norādītā produktu punktu</p>	<p>Piedāvājuma 18. ailē ir norādīts piegādātājs, kurš piegādā rīsus, par kuru piešķiramais punktu skaits ir 1 un piegādātājs, kura piedāvātais produkts (rīsu pārslas) pēc būtības neatbilst 2. kolonnā Pasūtītāja norādītajam produktam (rīsi). Par attiecīgo aili, pretendenta piedāvātie 1+3/2=2 punkti atzīstami par neatbilstošiem prasībām. Par attiecīgo aili pretendentam piešķirams 1 punkts. Ņemot vērā iepriekš minēto, no kopējā norādītā produktu punktu skaita 197 atņemams 1 punkts,</p>

	<p>5) BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 3.kolonnā pretendents norāda produktu nosaukumus atbilstoši tam, kādi tie norādīti sertifikātos un BL, NPKS, LPIA produktu publiskajos reģistros, ar nosacījumu, ka tie pēc būtības ir atbilstoši 2.kolonnā norādītajiem produktiem.</p> <p>6) ja pretendents piedāvā produktu, kuram ir vairāki veidi vai daļījums, un šī produkta veidi vai daļījums ir atsevišķi norādīti sertifikātā un BL, NPKS, LPIA produktu publiskajā reģistrā, tad BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 3.kolonnā šo produktu un tā veidus min vienā pozīcijā (tabulas vienā rindā) kopā, un skaita kā vienu produktu;</p> <p>7) gadījumos, kad vienā rindā tiek norādīti vairāki produktu veidi un piegādātāji, BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 7.kolonnā punkti par piegādi tiek aprēķināti kā vidējais rādītājs, t.sk., ja vienā rindā norādīti divi produkti ar atšķirīgiem piegādes attālumiem, kur pirmā produkta piegādes attālums nepārsniedz 320 km, kur piegādes punktu skaits ir "2", bet otrā produkta piegādes attālums pārsniedz 320 km, kur piegādes punktu skaits ir "1", tad 7.kolonnā attiecīgajā pozīcijā tiek aprēķināta vidējā vērtība <math>2+1=3/2=1,5</math>;</p> <p>8) ja produkts ir importēts no vietas, kas atrodas vairāk nekā 320km attālumā, bet tikai pārpakots Latvijā, BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 7.kolonnā norāda 1, jo nav uzskatāms, ka piegāde veikta videi draudzīgā veidā, samazinot vides piesārņojumu un ceļa infrastruktūras slodzi;</p> <p>9) punkti netiek piešķirti par pozīcijām, kas nav norādītas BL, NPKS, LPIA produktu saraksta 2.kolonnā, un saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtējumā netiek piemērots aizstāšanas princips;</p> <p>10) punktus nepiešķir par produktu, ko pretendents paredzējis gatavot pats;</p> <p>11) ja piedāvājumā ir iekļauti pārstrādāti/salikti produkti, tehniskajā piedāvājumā iekļauj produktu marķējuma attēlus, kuros norādīts produkta sastāvs, lai Pasūtītājs varētu pārbaudīt atbilstību Ministru kabineta 13.03.2012. noteikumu Nr.172 „Noteikumi par uztura normām izglītības iestāžu izglītojamiem, sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju klientiem un ārstniecības iestāžu pacientiem” prasībām;</p> <p>12) produkta bioloģisko izcelsmi apliecina Eiropas Savienības logotips, kuru izmanto produktiem, kas satur vienīgi vai gandrīz vienīgi bioloģiskās sastāvdaļas, lai marķētu produktus vai pārstrādātu pārtiku, kuru sastāvā ne mazāk nekā 95 % lauksaimnieciskas izcelsmes sastāvdaļu ir iegūtas bioloģiskajā ražošanā. Pēc Pasūtītāja pieprasījuma pretendents iesniedz produktu marķējuma attēlus, kuros redzams Eiropas Savienības logotips, kas apliecina produkta bioloģisko izcelsmi;</p> <p>13) Par katru tabulā norādīto pārtikas produktu (ražotāju/iegādātāju) pretendents ir pienākums iesniegt sadarbības līguma kopiju, nodoma</p>	<p>BL, NPKS, LPIA PRODUKTU SARAKSTS IR IESNIEGTS, PIEDĀVĀTIE PRODUKTI UN TO APLIECINOŠIE DOKUMENTI ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p> <p>IEGŪTAIS PUNKTU SKAITS: <b>193</b></p>	<p>iesniedzot piedāvājumu norādījis 195 punkti.</p> <p>BL, NPKS, LPIA PRODUKTU SARAKSTS IR IESNIEGTS, PIEDĀVĀTIE PRODUKTI UN TO APLIECINOŠIE DOKUMENTI IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p> <p>IEGŪTAIS PUNKTU SKAITS: <b>195</b></p>	<p>skaita iepirkumu 3 daļai 193, atņemami 3 punkti, kā rezultātā 3. daļā iegūti 190 punkti un 4. daļā 187 punkti.</p> <p>BL, NPKS, LPIA PRODUKTU SARAKSTS IR IESNIEGTS, PIEDĀVĀTIE PRODUKTI UN TO APLIECINOŠIE DOKUMENTI IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p> <p>IEGŪTAIS PUNKTU SKAITS: <b>193 (3. daļā) 187 (4. daļā)</b></p>	<p>kā rezultātā iegūtais punktu skaits ir 196.</p> <p>BL, NPKS, LPIA PRODUKTU SARAKSTS IR IESNIEGTS, PIEDĀVĀTIE PRODUKTI UN TO APLIECINOŠIE DOKUMENTI IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p> <p>IEGŪTAIS PUNKTU SKAITS: <b>196</b></p>
--	--	--	--	--	---

		<p>protokola kopiju vai piegādāja rakstveida apliecinājumu, kas apliecina pretendenta sadarbību ar šī produkta vai kultūrauga ražotāju, audzētāju vai piegādātāju. Iesniegtajam dokumentam, neatkarīgi no tā veida, ir jāsaturs vismaz šāda informācija:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) informācija par piegādājamo produktu/kultūraugu;</li> <li>2) ražotāju/audzētāju (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese);</li> <li>3) piegādātāja, ražotāja vai audzētāja atrašanās vieta vai ražotnes atrašanās vieta (precīza adrese), no kuras tiek veikta produktu piegāde;</li> </ol>				
4.3.	Ēdienkaršu piedāvājums bērniem ar piena nepanesību	<p>Pretendentam jāiesniedz ēdienkaršu piedāvājums bērniem ar piena nepanesību 4 nedēļām jeb 20 darba dienām - 2 nedēļām ziemas-pavasara (novembris-maijs) sezonā un 2 nedēļām vasaras–rudens (jūnijs-oktobris) sezonā, trīs ēdienreizēm, atbilstoši tehniskās specifikācijas 6.pielikuma paraugam. Pretendents izstrādā ēdienkartes piedāvājumu atbilstoši tehniskajās specifikācijās noteiktajām prasībām. Ēdienkartēm jāatbilst normatīvo aktu prasībām, mazinot ēdienkartēs iekļaujamos miltu izstrādājumus, un iekļaujot vairāk augļu un dārzeņu, t.sk. dārzeņu plātes.</p>	ĒDIENKARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	ĒDIENKARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	ĒDIENKARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	ĒDIENKARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM
4.4.	Tehnoloģiskās kartes	<p><b>Tehnoloģiskās kartes</b> visiem ēdienkartē iekļautajiem ēdieniem un dzērieniem, kurās iekļauta vismaz šāda informācija:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) produktu ielikumu daudzumi (normas) iesniegto ēdienkaršu visos ēdienos;</li> <li>2) detalizēts ēdiena gatavošanas procesa tehnoloģiskais apraksts;</li> <li>3) ēdiena pasniegšanas temperatūra.</li> </ol> <p>Tehnoloģiskās kartes Pretendentam jāiesniedz tādā formā, kā to nosaka konkrētā Pretendenta darba organizācijas apraksts. Tās jāaprēķina no iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uz vienu porciju – ēdieniem, kurus sver porcijās, atbilstoši ēdienkartei pirms termiskās apstrādes;</li> <li>2) <i>uz vienu kilogramu – ēdieniem, kurus sver porcijās, atbilstoši ēdienkartei pēc termiskās apstrādes vai cita veida galējās apstrādes (zupas, piedevas, salāti, mērces, biezputras, dzērieni, ķīseļi u.tml.);</i></li> <li>3) uz 10 izstrādājumiem – konditorejā.</li> </ol> <p>Tehnoloģiskās kartes Pretendents izstrādā tā, lai iepirkuma komisija pēc tajās norādītajām produktu ielikuma normām un izmantoto produktu nosaukumiem varētu izvērtēt, vai ēdienkartes atbilst normatīvo aktu, kā arī tehniskās specifikācijas prasībām</p>	TEHNOLOĢISKĀS KARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	TEHNOLOĢISKĀS KARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	TEHNOLOĢISKĀS KARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	TEHNOLOĢISKĀS KARTES IR IESNIEGTAS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM
4.5.	Apliecinājumi:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ka pretendents nodrošinās personām, kurām ir ārsta apstiprināta diagnoze (piemēram, celiakija, cukura diabēts, pārtikas alerģija u.c.), kuras dēļ ir nepieciešama uztura korekcija, atbilstošu ēdināšanu saskaņā ar ārstniecības personas rakstiskiem norādījumiem.</li> <li>2) ka pretendenta izmantotie pārtikas produkti nesaturēs ģenētiski modificētus organismus, nesastāvēs no tiem un nebūs ražoti no tiem;</li> </ol>	APLIECINĀJUMI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	APLIECINĀJUMI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	APLIECINĀJUMI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	APLIECINĀJUMI IR IESNIEGTI UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM

Atbilstoši nolikuma 6.5. punktam, Iepirkumu komisija ir izvērtējusi piedāvājumu atbilstību nolikuma 4. punktā izvirzītajām tehniskā piedāvājuma prasībām, un balso par pretendentu IK "Kanto" ar SIA "LIA C", SIA Firma "Konstants", SIA "Saltums Kandavā", SIA "Aniva" piedāvājumu vērtēšanu nākošajā posmā:

Svetlana Krūmiņa – "par";

Andulis Židkovs – "par";

Santa Bērziņa – "par";

Jana Vilciņa – "par".

**Iepirkumu komisija vienbalsīgi (ar četrām balsīm "par") nolemj, ka pretendentu IK "Kanto" ar SIA "LIA C", SIA Firma "Konstants", SIA "Saltums Kandavā", SIA "Aniva" piedāvājumi atbilst nolikumā izvirzītajām tehniskā piedāvājuma prasībām, un ir vērtējami nākošajā posmā.**

Katrs iepirkumu komisijas loceklis sāk noformējuma, kvalifikācijas un tehniskā piedāvājuma prasībām atbilstošo piedāvājumu izskatīšanu un vērtēšanu atbilstoši izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām. Pēc individuālu piedāvājumu izskatīšanas iepirkumu komisijas locekļi apkopo individuālos vērtējumus.

Iepirkumu komisijas vērtējums, par finanšu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, izskatot pretendentu iesniegtos piedāvājumus

Nolikuma punkts	Prasība	Iesniedzamais dokuments	PRETENDENTI, KURI IESNIEGUŠI PIEDĀVĀJUMUS, VĒRTĒJUMS			
			IK "Kanto" ar SIA "LIA C"	SIA Firma "Konstants"	SIA "Saltums Kandavā"	SIA "Aniva",
5.1., 5.2., 5.3.,5.5.	<p>Finanšu piedāvājumu sagatavo atbilstoši nolikuma 7. pielikumā pievienotajai finanšu piedāvājuma veidlapai, ņemot vērā 5.3. punktā noteiktos Pasūtītāja cenas ierobežojumu un visām piedāvājumā ietvertajām cenām ir jābūt norādītām Latvijas Republikas oficiālajā valūtā – euro (EUR) ar diviem cipariem aiz komata.</p> <p>Pasūtītāja cenas ierobežojumi:</p> <p>"5.3."Pasūtītāja noteiktie maksimālās cenas ierobežojumi:</p> <p>5.3.1. 1.5– 6 gadu vecu bērnu 1 dienas ēdināšana (trīs ēdienreizes) cena nedrīkst pārsniegt EUR 2.58, neieskaitot PVN.</p> <p>5.3.2. 1.- 4.klases viena skolēna komplekso pusdienu cena nedrīkst pārsniegt EUR 1.30, neieskaitot PVN.</p> <p>5.3.3. 5.- 12.klases viena skolēna komplekso pusdienu cena nedrīkst pārsniegt EUR 1.35, neieskaitot PVN;</p>	<p>Finanšu piedāvājuma veidlapa, ievērojot cenas ierobežojumus</p>	<p>FINANŠU PIEDĀVĀJUMS IR IESNIEGTS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p>	<p>FINANŠU PIEDĀVĀJUMS IR IESNIEGTS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p>	<p>Pretendenta finanšu piedāvājumā:</p> <p>1) iepirkuma 4. daļai 2. ailes 7. kolonnā "kompleksās pusdienas 1.-4. klase" norādīta cena 4 eur bez PVN (maksimālā 1,30 eur bez PVN);</p> <p>2) iepirkuma 4. daļai 2. ailes 7. kolonnā "kompleksās pusdienas 5.-9. klase" norādīta cena 2 eur bez PVN (maksimālā 1,35 eur bez PVN);</p> <p>3) iepirkuma 3. daļai 5. ailes 7. kolonnā "kompleksās pusdienas 10.-12. klase" norādīta cena 2,49 eur bez PVN (maksimālā 1,35 eur bez PVN);</p>	<p>FINANŠU PIEDĀVĀJUMS IR IESNIEGTS UN ATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM</p>

					FINANŠU PIEDĀVĀJUMS IR IESNIEGTS, BET NEATBILST IZVIRZĪTAJĀM PRASĪBĀM	
5.6.	Iepirkuma laikā iepirkuma komisija salīdzina saņemto piedāvājumu finanšu piedāvājuma "Kopā EUR bez PVN 5 gadu ( 60 mēneši) periodā (vērtējamā cena)" bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN).	Iesniegtā cena attiecīgajā daļā "Kopā EUR bez PVN 5 gadu (60 mēneši) periodā (vērtējamā cena)"	VĒRTĒJAMĀ CENA: 1. daļa: 715 250,00 2. daļa: 685 000,00	Komisija konstatē, ka finanšu piedāvājumā 5., 6., 7. un 8. ailes 5 kolonā pieļautas aritmētiskas kļūdas. Redzams, ka kļūdas radušās noapaļojot piedāvāto cenu, neatstājot ciparus aiz komata. Komisija veikusi aritmētisko kļūdu labojumus, kā rezultātā 3. daļā iesniegtais piedāvājums 5 gadiem labojams no 1090420 uz 1090413,75 un 1. daļā no 935080,00 uz 935075,00.  VĒRTĒJAMĀ CENA: 1. daļa: 935 075,00 3. daļa: 1 090413,75	VĒRTĒJAMĀ CENA: 3. daļa: 1 143 363,75 4. daļa: 829 684,75	VĒRTĒJAMĀ CENA: 1. daļa: 879362,50 2. daļa: 845562,50 3. daļa: 1 077 487,50 4. daļa: 723 867,50
5.7.	Finanšu piedāvājuma 3.1. punktā Izpildītājam jānorāda Izpildītāja izmaksas, kas izteiktas procentos no Pakalpojuma 1 vienības cenas, kas būtu jāmaksā papildus finanšu piedāvājumā norādītajai cenai, gadījumā, ja Ozolnieku novada dome pieņem lēmumu par bezmaksas ēdināšanas atcelšanu vai vecāku līdzmaksājumu, un šādā gadījumā Izpildītājam būtu pienākums noslēgt attiecīgu līgumu ar bērna likumisko pārstāvi par ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu un norēķinu kārtību	Pieteikumā norādītā administratīvā komponente	0%	0%	0%	1,06%
5.8.	Papildus finanšu piedāvājumam pretendents iesniedz finanšu piedāvājuma atšifrējumu atbilstoši nolikuma 7. pielikumam, kurā norāda savu izmaksu atšifrējumu 2018. gada	Iesniegts finanšu piedāvājuma atšifrējums un 1. ailē norādīts līguma	Finanšu piedāvājuma atšifrējumā, redzams, ka pavāra alga septembrī pirms nodokļu nomaksas	FINANŠU PIEDĀVĀJUMA ATŠIFRĒJUMS IESNIEGTS UN IR	FINANŠU PIEDĀVĀJUMA ATŠIFRĒJUMS IESNIEGTS UN IR	Vērtējot piedāvājumu, pēc norādītā nomas maksa apmēra, tika

	septembrim un decembrim, 1. ailē norādot līguma izpildē pieaicināmajam pavāram maksājamo līdzekļu apmēru. Vērtējot piedāvājumu, Pasūtītājs vērtēs 6. kolonnā “Alga pirms nodokļu nomaksas, EUR “ norādītās izmaksas.	izpildē pieaicināmajam pavāram maksājamo līdzekļu apmēru	ir norādīta 850.00 euro, bet decembrī 1000.00 euro. Atbilstoši pretendenta skaidrojumam pavāra alga būs 850 euro, bet 1000,00 euro ir prēmija decembrī. Ņemot vērā iepriekš minēto, iepirkumā vērtējamā ir alga pirms nodokļu nomaksas 850.00 euro apmērā.  FINANŠU PIEDĀVĀJUMA ATŠIFRĒJUMS IESNIEGTS UN IR ATBILSTOŠS PRASĪBĀM  1 PAVĀRA ALGA: 1.daļa: 850,00 2.daļa: 850,00	ATBILSTOŠS PRASĪBĀM  1 PAVĀRA ALGA: 1.daļa: 1200,00 3.daļa: 1400,00	ATBILSTOŠS PRASĪBĀM  1 PAVĀRA ALGA: 3.daļa: 800,00 4.daļa: 800,00	konstatēts, ka finanšu piedāvājuma atšifrējumi ir numurēti atbilstoši nolikuma 2.2. punktam.  FINANŠU PIEDĀVĀJUMA ATŠIFRĒJUMS IESNIEGTS UN IR ATBILSTOŠS PRASĪBĀM  1 PAVĀRA ALGA: 1.daļa: 800,00 2.daļa: 720,00 3.daļa: 800,00 4.daļa: 720,00
--	--	--	---	---	---	---

Atbilstoši nolikuma 6.6. punktam, Iepirkumu komisija ir izvērtējusi piedāvājumu atbilstību nolikuma 5.1.-5.8. punktā izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām, un balso par pretendentu IK “Kanto” ar SIA “LIA C”, SIA Firma “Konstants”, SIA “Aniva” piedāvājumu vērtēšanu nākošajā posmā:

Svetlana Krūmiņa – “par”;  
Andulis Židkovs – “par”;  
Santa Bērziņa – “par”;  
Jana Vilciņa – “par”.

**Iepirkumu komisija vienbalsīgi (ar četrām balsīm “par”) nolemj, ka pretendentu IK “Kanto” ar SIA “LIA C”, SIA Firma “Konstants”, SIA “Aniva” piedāvājumi atbilst nolikumā izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām, un ir vērtējami nākošajā posmā.**

Atbilstoši nolikuma 6.6. punktam, Iepirkumu komisija ir izvērtējusi piedāvājumu atbilstību nolikuma 5.1.-5.8. punktā izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām, un balso par pretendenta SIA “Saltums Kandavā” piedāvājuma nevērtēšanu nākošajā posmā un noraidīšanu par neatbilstību nolikuma 5.3. punktā norādītajām Pasūtītāja cenu ierobežojumiem:

Svetlana Krūmiņa – “par”;  
Andulis Židkovs – “par”;  
Santa Bērziņa – “par”;  
Jana Vilciņa – “par”.

**Iepirkumu komisija vienbalsīgi (ar četrām balsīm “par”) nolemj, ka pretendents SIA “Saltums Kandavā” piedāvājums neatbilst nolikumā izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām, nav vērtējams nākošajā posmā un ir noraidāms.**

Katrs iepirkumu komisijas loceklis sāk noformējuma, kvalifikācijas, tehniskā un finanšu piedāvājuma prasībām atbilstošo piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši nolikuma 6.7. punktam, ņemot vērā nolikuma 6.8 punktā norādītos kritērijus un vērtības.. Pēc individuālu vērtējumu sniegšanas, iepirkumu komisijas locekļi apkopo individuālos vērtējumus kopsavilkumā. Iepirkumu komisijas kopvērtējums, atbilstoši nolikuma 6.8. punktā norādītajiem kritērijiem un pretendentu piedāvājumam:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Nolikuma 6.8. punkts		Pretendentu piedāvājumos iesniegtās vērtības, kuras saskaņā ar nolikumu ir iekļautas vērtēšanas kritērijos							
				1.daļa		2.daļa		3.daļa		4.daļa	
		Kritērijs	Maksimālais punktu skaits	PII "Pūcīte", PII "Zilīte"	piešķirtie punkti	PII "Bitīte", PII "Saulīte"	piešķirtie punkti	PII "Zilīte" filiāle, Ozolnieku vidusskola	piešķirtie punkti	Teteles, Salgales, Garozas pamatskolas	piešķirtie punkti
1.	SIA Firma "Konstants"	A (BL) <sup>1</sup>	55	195	54,72	-	195	54,72	-		
		B (Alga) <sup>2</sup>	15	1200	15,00		1400	15,00			
		C (Cena) <sup>3</sup>	27	935075	20,65		1090413,75	26,68			
		D (Adm.k) <sup>4</sup>	3	0	3,00		0	3,00			
<b>Kopā iegūtie punkti</b>					<b>93,37</b>	<b>Punkti kopā</b>		<b>99,40</b>			
2.	IK "Kanto" ar SIA "LIA C"	A (BL)	55	193	54,16	193	54,16	-	-		
		B (Alga)	15	850	10,63	850	15,00				
		C (Cena)	27	715250	27,00	685000	27,00				
		D (Adm.k)	3	0	3,00	0	3,00				
<b>Punkti kopā</b>					<b>94,78</b>	<b>Punkti kopā</b>		<b>99,16</b>			
3.	SIA "Aniva"	A (BL)	55	196	55,00	196	55,00	196	55,00	196	55,00
		B (Alga)	15	800	10,00	720	12,71	800	8,57	720	15,00
		C (Cena)	27	879362,5	21,96	845562,5	21,87	1077487,5	27,00	723867,5	27,00
		D (Adm.k)	3	1,06	1,46 <sup>5</sup>	1,06	1,46	1,06	1,46	1,06	3,00
<b>Punkti kopā</b>					<b>88,42</b>	<b>Punkti kopā</b>		<b>91,04</b>	<b>Punkti kopā</b>		<b>100,00</b>

<sup>1</sup> BL, NPKS, LPIA produktu piegāde un daudzums. Kopējais norādītais skaits, punkti.

<sup>2</sup> Bruto alga līguma darbības laikā pieaicinātajiem pavāriem "Alga pirms nodokļu nomaksas", EUR.

<sup>3</sup> Kopējā Cena līguma darbības laikā 5 gados

<sup>4</sup> Administratīvā komponente, %.

<sup>5</sup> Aprēķināts piemērojot nullei 1 vērtību.



Iepirkuma komisija konstatē, ka atbilstoši nolikuma 6.7. un 6.8. punktam līguma slēgšanas tiesības iepirkuma:

- pirmajā daļā, būtu piešķiramas visām nolikuma prasībām atbilstošā un saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma – ar vislielāko iegūto punktu skaitu, iesniedzējam IK “Kanto” ar SIA “LIA C” ar iegūto punktu skaitu 94,78;
- otrajā daļā, būtu piešķiramas visām nolikuma prasībām atbilstošā un saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma – ar vislielāko iegūto punktu skaitu, iesniedzējam IK “Kanto” ar SIA “LIA C” ar iegūto punktu skaitu 99,16;
- trešajā daļā, būtu piešķiramas visām nolikuma prasībām atbilstošā un saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma – ar vislielāko iegūto punktu skaitu, iesniedzējam SIA Firma “Konstants” ar iegūto punktu skaitu 99,40;
- ceturtajā daļā, būtu piešķiramas visām nolikuma prasībām atbilstošā un saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma – ar vislielāko iegūto punktu skaitu, iesniedzējam SIA “Aniva” ar iegūto punktu skaitu 100,00.

Lai pārliecinātos, ka uz pretendentiem IK “Kanto” ar SIA “LIA C, SIA Firma “Konstants” un SIA “Aniva” neattiecas nolikuma 6.9. punktā norādītie izslēgšanas nosacījumi, Iepirkuma komisija publiski pieejamās datu bāzēs ir pārbaudījusi pretendentu IK “Kanto”, SIA “LIA C, SIA Firma “Konstants” un SIA “Aniva” un konstatējusi, ka nav pasludināts pretendentu maksātnespējas process, nav apturēta to saimnieciskā darbība kā arī pretendentiem lēmuma pieņemšanas dienā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* (e-izziņas pielikumā).

**Ņemot vērā iepriekš minēto, iepirkuma komisija vienbalsīgi ar četrām balsīm “par” nolēm:**

1. **par uzvarētāju iepirkuma 1. daļā atzīt visām nolikuma prasībām atbilstošā, saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma, ar vislielāko saņemto punktu sakaitu 94,78, iesniedzēju IK “Kanto” ar SIA “LIA C” un piešķirt tam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 1. daļā;**
2. **par uzvarētāju iepirkuma 2. daļā atzīt visām nolikuma prasībām atbilstošā, saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma, ar vislielāko saņemto punktu sakaitu 99,16, iesniedzēju IK “Kanto” ar SIA “LIA C” un piešķirt tam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 2. daļā;**
3. **par uzvarētāju iepirkuma 3. daļā atzīt visām nolikuma prasībām atbilstošā, saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma, ar vislielāko saņemto punktu sakaitu 99,40, iesniedzēju SIA Firma “Konstants” un piešķirt tam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 3. daļā;**
4. **par uzvarētāju iepirkuma 4. daļā atzīt visām nolikuma prasībām atbilstošā, saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma, ar vislielāko saņemto punktu sakaitu 100, iesniedzēju SIA “Aniva” un piešķirt tam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 4. daļā;**
5. **ka pretendenta SIA “Datina” piedāvājums neatbilst nolikuma 3.3., 3.4., 3.5., 3.6. punktā izvirzītajām atbilstības jeb kvalifikācijas prasībām, nav vērtējams nākošajā posmā, un ir noraidāms;**
6. **ka pretendentu SIA “Ēdiens lv” piedāvājums neatbilst nolikuma 1.5., 3.3., 3.4., 3.6. un 3.7. punktā izvirzītajām noformējuma un atbilstības jeb kvalifikācijas prasībām, nav vērtējams nākošajā posmā, un ir noraidāms;**
7. **ka pretendents SIA “Saltums Kandavā” piedāvājums neatbilst nolikumā izvirzītajām finanšu piedāvājuma prasībām, nav vērtējams nākošajā posmā un ir noraidāms.**

Iepirkumu komisijas sēde tiek slēgta 2018. gada 7. augustā plkst. 19:00

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja \_\_\_\_\_ Svetlana Krūmiņa

Iepirkumu komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_  
Andulis Židkovs

\_\_\_\_\_  
Jana Vilciņa

\_\_\_\_\_  
Santa Bērziņ